

§ 2. 应急型政策管理的意义 与阶段

应急型政策管理的意义 (8-2-1)

应急型政策管理的阶段 (8-2-2)



应急型政策管理的意义

保护公众的利益

无论是天灾还是人祸，危机事件一旦发生、扩散、蔓延，必然带来公众生命和财产的巨大的损失。作为个体或群体的公众，或企业、团体，其力量是有限的，不能有效的抗击和消解突发性社会危机事件。

只有执政党组织和政府部门制定、实施的应对社会危机事件的政策，并对其加以管理，才能有效的消除社会危机，维持社会秩序，保护公众的利益

增强政府合法性

政府对社会的控制主要依靠两种手段，一是强制性的手段，即依靠警察，法庭进行控制。二是非强制手段，主要是指公众对政府的认可、支持。公众对政府的支持可分为两种。一种是情感型支持。这是没有任何回报的、自发性的拥护与忠诚。第二种是有用性的支持。这后一类支持建立在政府与公众的互惠关系之上，公众不仅要求政府在社会常态时期提供有用的公共产品和服务，而且特别要求在危机时期政府能够提供更安全、更可靠的保护。一旦遇到社会危机，公众对于政府的期望值与信赖性会更高，如果政府能有效地带领公众应对、抗击社会危机，政府就会获得公众的认同，其合法性就会增强。

完善政府的职能

随着社会的发展，政府的功能逐渐增多。从最初的税收、防御外部力量入侵、保持国内的治安秩序，发展到环境监测，保护、提供各类公共设施、加强公共卫生监管、发展科技和教育，等等。政府管理功能的增多和扩大，相当多的是通过危机管理的途径来实现的。比如经过一次对特大的高致性传染病造成的社会危机的处理，政府就相应地扩大了公共卫生监管方面的职能。由于现代政府在掌管公共权力、提取社会资源和运用高新技术方面具有优势，从而就具有了承担社会危机管理任务的能力。从全世界范围来看，在所有的社会灾难和危机的救援中，各国政府都扮演着主

加速政府的变革

在社会转型，特别是社会体制转轨中，政府既是变革的主导力量，同时又是变革的对象。由于惰性和旧体制的惯性作用，政府的变革比较困难。促成政府变革的重要的触发因素是对社会危机的处理。当遭遇突发性社会危机时，对任何一个政府来说，都是一场包含巨大风险的挑战。在这种挑战的压力下，政府原来体制和运行机制中在常态管理下不易暴露的弊端就会突显出来。经过危机处理的考验，政府就能较为自觉地对职能定位、组织结构、决策机制等方面作出积极变革，以适应社会转型的需要。

应急型政策管理的阶段

公共危机及其管理的基本阶段

解决社会危机事件的应急型政策管理可分为：

- 预警准备管理阶段
- 危机识别管理阶段
- 危机隔离管理阶段
- 危机应对管理阶段
- 恢复重建管理阶段
- 善后学习管理阶段

预警
准备

预警准备管理阶段

防范和避免危机的发生

建立危机应对预案

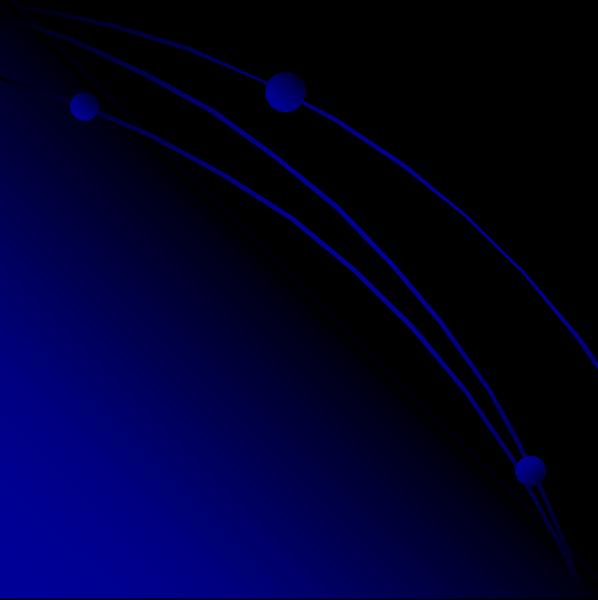
建立危机管理组织系统

开展应对危机的社会演习

危机识别管理阶段



尽量搜集各种信息
完善社会指标体系
多维度识别危机事件的性
质、程度



危机隔离管理阶段

构筑防火墙（通过介入）

确立取舍原则（安全救助）

加强内部沟通（杜绝谣言）



危机
隔离

危机应对管理阶段

人员合理组织调度
适时果断作出决策
及时有效开展行动



危机
应对

恢复重建管理阶段

及时恢复生活秩序
独立调查事件原因
诊断危机后遗症
实行组织变革



恢复
重建



善后学习管理阶段

做好心理疏通工作

发现疏漏和薄弱环节

补充完善预案

树立常备不懈观念

