**第—章 像社会学家那样去观察和思考**

**引言**

不知你可否曾在生命中的某一刻想过你的私人生活，与你周围的社会世界之间，有着什么样的关系？在第—部分中，我想要让你了解贯串并统领本书的主题 我们作为独立个体的日常生活体验，会影响我们生活其中的更大的社会，同时也会受到后者的影响。**第一部分主要讨论社会学视角对人类生活的主要看法，以及它不同于带有更多个体主义理解色彩的心理学 和生物学的地方。**你将会看到社会到底是由什么组成，并可窥见**社会学家如何去理解个体与社会之间的双向关系。**

在阅读本书的过程中，请你记好一个比喻，这个比喻将会在整本书中得到应用，以帮助阐释社会的本性，这个比喻就是建筑。**对目光敏锐的人来说，就像建筑一样，社会也有其设计（建构），只要我们能够练就一双慧眼，完全可以识破其内在构造。**它们两者都是通过将各种各样的材料，按照复杂的程序，混合到一起，建构而成的。**它们两者都是通过其自身结构，来影响和塑造其内部各种各样的活动。**与此同时，它们**两者也都会发生改变**。有时，它们会随着人们继续按部就班地过日子，隐秘而缓慢地发生改变，在其他时候，它们则**会有意重新装饰，或是改变结构进行重塑**。

**第一节 社会学的洞察力和想象力**

**一、社会学的洞察力**

先来看看一个案例：郑煤集团副总王炎祥的人生轨迹。

看完这个影片之后，我可能会有那些思考：

 **1. 王炎祥在权力中迷失了自我？**

**2. 王炎祥向国有资产伸出了罪恶的双手？**

**……**

**（1）社会学家并不否认个体可以作出选择，也不否认他们必须承担其选择的个体责任**。但是，他们很快便指出，（2）**我们不可能在没有考察过生活在我们身边的人、事和社会特征的情况下，完全理解我们生活中发生的事情，哪怕是我们生活中那些相当私密的个人的事情**。

实际上**王炎祥的犯罪行为，既有自身的责任，也有社会的影响。**

因此，**社会学就是通过展示社会过程如何塑造我们、个体行动又如何反过来影响这些过程，对那些被认为是理所当然的个体事件和影响我们日常生活的大范围的文化及全球进程，提供了独特的见解**。

其他学科也研究人类生活。**生物学家**研究**我们的身体是如何工作的**。**神经学家**研究我们的**大脑内部发生的事情**。**心理学家**研究我们**心灵内部发生了什么，促成人类行为**。这些学科的重点几乎都是**主要关注个体内在的(within)结构和过程**。

相比之下，**社会学家研究的则是个体与个体、群体或社会之间(among)发生了什么。社会力量如何影响人与人之间互动的方式？个体如何理解他们的私人生活及其置身其中的社会世界？每天都在持续进行的社会互动又是如何创造出“社会”的？**

个体遇到的问题，如爱情、性爱、贫困、衰老和偏见，在适当的社会背景下，可以得到更好的理解。例如，成年人往往相信，他们结婚纯粹是为了爱情（找到了属于自己的真爱），然而事实上，我们并非与生俱来就要结婚，结婚是社会向我们灌输的一种制度，家庭熏染、道德。再比如，性在中國被渲染為“丑的”、“不道德的欲望滿足”、“骯髒的”等。而在荷蘭等囯則被渲染成“人的基本需求”、令人快樂的，美好的“等等。

**课堂讨论题：**

• **一个14岁的女孩，担心自已超重，开始有计划地控制饮食，让 自己忍饥挨饿，只为让自己变得更招人喜爱。**

**• 一个55岁的股票经纪人，自被单位解雇后无法找到工作，在失去他的家庭和家人后精神崩溃，现在露宿街头。**

**• 一位46岁的女教授，在得知由于单位削减预算她的教职将会在来年被取消后，自杀身亡。**

**• 一位学生会主席，同时也是当地高中的优秀毕业生，每天晚上要是不喝上几杯威士忌就难以入睡。**

**请大家讨论一下这些遇到的问题及其产生的原因**

这四个人有什么共同之处？你的第一反应可能是，他们**都遇上了严重的个人问题**，那些问题使得他们的生活一团糟。如果你只看到他们现在已经变成的那个人：一个厌食症患者，一个无家可归者，一个“自杀 受害者”，一个“酒鬼”，**你很可能会认为他们有某种人格缺陷、遗传缺陷或心理问题，使他们无法应对现代生活的需求**。也许他们只是**缺乏意志力**来提升自己，继续努力前行。简而言之，你有一种直接倾向，更多注意到那些人身上独特的也许还有些“异常的”特点，用它们来解释他们遇上的问题。

**但是，我们并不能忽视他们生活其中的社会(social)世界的重要影响。**无可否认，我们生活在这样一个社会：**女人以瘦为美，看重个体有钱和事业有成，鼓励过量饮酒。**一些人在觉得自己无法满足这些期望时就会为此受苦。

当然这并不是说，面对相同的社会信息，所有人都会不可避免地成为同样问题的受害者。有些人能够走出悲惨的童年给其留下的阴影，不受其影响；有些人能够承受一败涂地的打击，东山再起；有些人能够丝毫不受自身所处文化中狭义“美”的定义的影响。但是，假 如我们想要真正充分理解人类生活的本质，或者是特定的社会问题，我们就必须承认这些事情背后那些更加广泛的社会背景。

**二、社会学的想象力**

遗憾的是，我们往往看不到在我们的日常生活中发生的个人事件，与我们生活其中的更大的社会之间的联系。美国是一个非常看重高个人成就的国家，生活在这样一个国家里的人们，很难超越表象，看到隐藏在其背后的东西。在这样的社会中，一个人若是失去工作、与爱人离婚或从学校退学，往往很难想到，这些经历竟然会与巨大的文化或历史进程有着千丝万缕的联系。

有能力看到这些力量对我们的私人生活所产生的影响，就是**著名社会学家赖特.米尔斯(Wright Mills 1959)所说的“社会学的想象力”** (sociological imagination)。**社会学的想象力使我们能够理解更大的历史图景及其在我们自己的生活中所具有的意义**。米尔斯认为，**无论我们认为我们的人生经验具有多么大的个体性（太过自我），其中许多经验都可看成是整个社会力量的产物**。**社会学的任务就是帮助我们把我们的生活看作个人传记与社会历史之间的交叉互动**，进而为我们提供一种方式，来阐释我们的生活和社会环境。

**案例：Kirn失业心态分析**

打个比方，被单位解聘是一个可怕的、甚至会给一些人留下心理阴影乃至造成心理创伤的个体经验。当一个人失去一份工作时，心里难免会产生一种人生挫败感。但要是一个社区的失业率徘徊在23%—一在受到近些年来经济衰退影响最严重的地方，就像加州的埃尔森特罗、亚利桑那州的尤马(Bureau of Labor Statistics, 2014 b), 情况就是这样——我五年前，我所在的单位［一家杂志社］解聘了我，那时候美国失业的人比现在要少上很多，我感觉自己就像是在一个人人都可以找到顺心工作的国度里孤独的落选者...... 但要是被单位解聘这件事发生在现在，如今是一个大规模裁员和破产的时代，我怀疑自己是否还会像当初那般痛苦...... 也许我只会耸耸肩，“失业算个什么事！＂骑上自行车去外面好好放松一下，然后再去考虑下一步该怎么走。

(Kirn, 2009, p.13)

面对被解聘的事实，能有如此随和（豁达）的反应，可能比较少见。然而，金的看法具有非常重要的社会学意义：如果一个社区里有许多人也都失业了，那么失业就不是一个人性格有缺陷或是个人的失败。 我们不能将失业率飙升升解释为就业市场上能力欠缺或不适应工作的劳动力突然增加。只要国家的经济状况使得在职员工很容易被取代，或是国家政策使得经济衰退不可避免地会发生，那么失业这个社会问题也就无法在个人层面得到解决。

**案例：离婚原因分析**

离婚的情况也是一样。通常，一提到离婚，人们都会将其视为一种发生在个体身上的悲剧。但在美国，每10桩婚姻就有4桩会以离婚收场，而且现今世界各地许多国家的离婚率都在上升。

因此，在考虑离婚这个问题时，我们必须考虑到不同社会里发生的更广泛的历史变迁：将家庭、法律、宗教、经济和文化视为一个相互影响的整体来进行分析。单纯关注离婚者的个人特征和行为，不可能解释清楚离婚率为什么会随着时间发生重要的变化。离婚率上升不会仅仅是夫妻变得比先前性格不合难以相处的原因所致，离婚率也不会由于越来越多的夫妻突然变得对彼此更好而下降。

米尔斯并未暗示说：由于社会学的想象力会使我们认识到：我们的生活完全超出了我们的控制，致使我们在生活面前变得脆弱。实际清况正好相反。意识到社会力量或世界历史对我们个人生活的影响，是我们付出努力改变我们所处社会环境的一个先决条件。

事实上，**社会学的想象力可以使我们认识到：许多最严重的社会问题的解决方案，并不在于要改变个体的自身处境和性格特点，而是在于要改变与个体相连的社会制度和角色(C. W. Mills, 1959)。社会上一直存在的药物成瘾、无家可归、性暴力、仇恨犯罪、饮食失调、自杀和其他不幸遭遇，单靠治疗或惩罚那些有上述行为或深受其苦的人，是不会消失的。**

**讨论题：一位大一学生在期末考试周自杀，以及美国高中生、中国青年就业者自杀率的上升，分析其原因**

5月里一个宁静而美好的夜晚，期末考试周 (final exam week)刚刚拉开大幕，一位大一学生却在自己的宿舍里开枪 自杀。这一意外事件，在我们那个封闭的校园里引起了很大的反响。

就像听闻这种事情时你能想到的那样，每个人心里都在想：“他为什么要那样做？”虽然我们不可能得到明确的答案，但是我们中的大多数人却都仅仅认为这是一起“典型的“自杀。他们心里很可能会认为，他这样做一定是因为伤透了心、感到绝望、孤立无助、遇上了麻烦事，要不就是不适应大学生活。一些学生说，他们听说他有几门课考试没过。也有人说，他们听说他没有进入他想加入的兄弟会(fraternity, 美国大学里的一个学生社团），他这人性格孤僻，平日里总是独来独往。换句话说，他身上肯定有什么地方不对劲。

虽然这起意外事件很是悲惨，但它却并非特例。1950—2010年间，美国15-24岁人群的自杀率增加了一倍多(National Center for Health Statistics, 2014)。尽管1990—2000年间这一比例有所下降，但是近几 年来它又开始有所增加。自杀是美国年轻人死亡的第三大原因，仅次于意外事故和杀人，占到这一年龄段死亡人数的20% (Centers for Disease Control and Prevention, 2012c)。2011年，有15.8%的美国高中生报告说，在上一年中他们认真地考虑过自杀这件事，约7.8%的人在上一年中实际上已经自杀过一次或多次(Centers for Disease Control and Prevention, 2012d)。

**原因分析：**

**（1）关注个人的感情，如抑郁、绝望和挫折**，并没有告诉我们为什么会有这么多人在这个年龄段自杀，也不会告诉我们为什么年轻人的自杀率会在十年间增加或降低。因此，要想理解为什么我所在大学的那位学生会作出这样的选择，我们就必须跳出他个人的精神状态，去看一看可能会影响他的社会及历史因素。

显然，（2）**在当代发达社会，人们对个人成就——穿着得体考究（穿得好），走哪儿都受欢迎（人缘好），事业成功（成功人士）—一的关注，要比以往任何时候都强烈**。年轻人几乎时时处处都要面对**如何行事才“符合标准”的压力**——怎样做才能符合自己的身份认同“标准”，进而则是怎样做才能确立其自我价值”标准”，而这些所谓的“标准”都是他人制定的(Mannon, 1997)。尽管大多数人都调整适应得很好，但也有一些人觉得自己难以适应。此外，（3）**随着对稀缺金融资源的竞争变得更为激烈，年轻人很可能会感受到很高的心理压力，并对自己的未来产生困惑。随着对成功的追求开始得越来越早，失败的代价也随之增加**。这上面发生的变化，可以解释为什么年轻非裔美国人(15-24岁）的自杀率——过去相当罕见，而且就是现在，比起其他族群仍然较少发生。（4）**一些专家自杀率上升这一现象归因于日益增加的无望感 (hopelessness)和一种长期存在的文化禁忌：反对与人讨论心理问题**。但也有不少专家认为，这应归因于更加广泛的社会因素，而且具有讽剌意味的是，这些社会因素是伴随着20世纪末期的经济增长而产生的。随若越来越多的黑人家庭进入中产阶级阶层，他们也开始感受到越来越大的要在传统上由白人占据主导地位的职业和社会环境中进行竞争的压力。

本节要点

 • **社会学的主题是我们在日常生活中的所思所行，是巨大的社会力量与个人特性之间复杂互动的产物。只有同时了解了这两个方面，我们 才能真正理解个人与社会之间的关系。**

• **所谓“社会学的想象力”，就是能够看到社会力量对我们的私人生活产生的影响，它是一种意识，能够察觉我们的生活处在个人人生经历与社会历史的交汇点上。**

• **社会学家研究的不是个体自身发生了什么事情，而是人与人之间到底发生了什么，这里所说的“人”是广义上的，个体、群体、组织，乃 至整个社会，全都包括在内。社会学逼着我们跳出从个体人格的视角 去解释事物的套套，只为更好地去理解影响我们的种种现象。**

**第二节 从社会学视角去进行观察和思考**

• 个体是如何建构社会的

• 社会影响：在我们的日常生活中，他人对我们的影响

• 社会层面的影响：社会结构对我们日常生活的影响

• 考察社会秩序的三种不同视角

二十多年前(1994年4月），在非洲中部的一个小国家卢旺达，爆发了一起种族暴力事件。胡图族和图西族是这个国家两个最大的种族，其中胡图族又占据了人口的大多数，由于历史原因和政冶原因，胡图族在政府的支持下，制订了一个系统的计划，打算消灭图西族人。没过多久，胡图族人残暴地折磨和肢解图西族男性、女性和孩子们的恐怖景象，便开始出现在世界各地的电视屏幕上。等到这场暴力事件结束后， 有近100万图西族人被害，其中有半数人都是在两个月内惨遭屠杀。

**当然，我们很可能会认为，这样恐怖的行径，一定是出自那些穷凶极恶、 疯狂变态的暴徒们之手，那些人通过实施令人发指的残酷暴行，获取病态的心理满足。或者士兵、训练有素的杀手，他们有能力将敌人全部歼灭，才会作出这种极瑞行为。**

实际上，应该为这些暴行承担主要责任的另有其人，他们出现在一个最不可能出现的地方，**就是那些普普通通、在先前生活中安分守法的卢旺达公民。**许多种族屠杀的参与者，都不像你想象的那般凶神恶煞、人面兽心。例如，**下面是一个女人对她丈夫的描述，她的丈夫要对许多图西族人的死负责**

他经常回家。他从不携带武器，就连他的砍刀都不会拿。我知道他是一个领导者。我也知道胡图族人想要杀光图西族人。和我在一起的时候，他表现得非常好。他让我们拥有我们需要的一切，他对我们的孩子充满柔情在我眼里，他是我能嫁的最好的男人。（引自Rwandan Stories, 2011, p.l)

**尼拉马苏胡科(Pauline Nyiramasuhuko)** , 先前是一名社会工作者和**卢旺达家庭和妇女事务部部长**，她对一个**村庄的图西族人**许下承诺，他们可以安全地待在当地的体育场。当他们到达那里后，武装民兵早已准备好要杀死他们。她指示一群士兵，活活烧死70名妇女和女孩，并下令道“在杀死她们之前，你们要先强暴她们”。（引自Zimbardo, 2007, p.13) 2011年，联合国刑事法庭确认，由于尼拉马苏胡**科**用自己的政治地位来帮助绑架并杀死无数图西族男人、女人和孩子，她被判处终身监禁(Simons, 2011)。

**一些最可怕的袭击发生在教堂和布道所**(Lacey, 2006)。两位修女和一位卢旺达大学物理学教授，因为他们在大屠杀中的所作所为也受到审判。一位修女被指控给军队透露消息，说图西族难民在教堂中避难，并在士兵屠杀他们时袖手旁观。**一位修女涉嫌给“敢死队”提供了汽油**，结果被后者用来放火，烧毁了一座建筑物，那里面躲藏着500 名图西族人。**那位物理学教授**则被指控给杀手们提供了一份学校里图西族雇工和图西族学生名单，并亲手杀死至少7名图西族人(Simons, 2001)。**一位天主教神父被判15年监禁**，因为当2000名图西族难民跑进教堂寻求避难时，他却下令让推土机推倒教堂，致使那些难民无一幸存。

实上，一些人认为，卢旺达的教堂从一开始就参与到了种族灭绝的行动中(T. Longman, 2009; Rittner, 2004)。

民权组织“非洲人权”的报告中提供的证据表明，**医护人员也都积极参与了种族屠杀**(M. C. Harris, 1996)。这份报告详细地说明了医生如何与民兵一道追捕图西族人，把医院变成屠宰场。有的医生帮助士兵，把生病和受伤的难民拖下床，进行杀害。有的医生则利用他们的权威地位优势，设置路障，分发弹药，罗列关于图西族同事、病人和邻居的名单，交给士兵去追杀。很多医生并没有参与实际屠杀，但却拒绝给那些受伤的图西族人进行治疗，并拒绝给那些在医院寻求庇护的难民提供食物和水。事实上，卢旺达总统和卫生部长都是医生出身，最终他们都被宣布为战犯，受到法律的严惩。

**普普通通、神智健全的人——教师、社会工作者、致力于弘扬慈善与仁爱的牧师和修女们、接受训练以救死扶伤为使命的医生们——几乎是在一夜之间全都变成了冷血杀手。**究竟为何会发生类似这样的事情呢？这个问题的答案就在于：社会学认为，**个体行为在很大程度上是由社会力量和情境权变(situational contingencies, 突发事件）形塑而成**。大规模的种族仇恨和战争这一情势，完全有能力将一个此前从未有过暴力行为受过良好教育的“好”人，变成一名残忍的剑子手。不幸的是， 这种力量也在20世纪和21世纪众多臭名昭著的人类暴行的事例中发挥作用，如二战期间纳粹大屠杀，再如距离现在更近一些的在柬埔寨、伊拉克、波斯尼亚、缅甸、科索沃、刚果民主共和国、苏丹达尔富尔地区，以及卢旺达发生的大规模种族屠杀。

但是，社会环境也并非只会为暴行创造机会，它们也能激励普通民众奋起而为，作出惊人的英勇之举。2004年出品的电影《卢旺达饭店》(Hotel Rwanda), 就讲述了一个关于**保罗·卢斯赛伯吉纳(Paul Rusesabagina)的真实故事：卢斯赛伯吉纳在卢旺达首都基加利开了一家饭店，他冒着生命危险，挽救了1000多名图西族难民。**卢斯赛伯吉纳是一个中产阶级胡图族人，他的妻子是图西族人，他是四个孩子的父亲。作为商人，他希望自己的饭店生意兴隆，并热爱生活中美好的事物。但当大屠杀开始后，他利用他的计谋、人际关系、甚至是游泳池的水（饭店水源被切断），让难民得以幸存下来。

本章我将研究个体建构社会的过程，以及人们的生活与他们生活 其中的社会环境是怎样联系到一起的。个体与社会之间的关系非常强 大——每一个都会持续不断地影响另一个。

**一、个体是如何建构社会的**

到目前为止，我对“社会" (society)一词的使用都不太严谨。就其正式用法来说，**社会学家将“社会”定义为：生活在同一个地理区域的一群人，他们共享同一种文化，有着同一种身份认同，其成员受到同一种政治权威的支配。**社会可能由同一种族的后裔组成，或是由数以百计说不同语言的族群组成。有的社会已是高度工业化社会，社会结构比较复杂；有的社会却仍是初级农业社会，社会结构相对比较简单。有的社会宗教色彩浓厚，那里的人们对宗教十分虔诚；有的社会却是世俗社会，那里的人们对宗教毫不在意。

**社会学创始人、19世纪法国哲学家奥古斯特·孔德**(Auguste Comte) 认为，所有社会，无论其具体形式如何，都同时包含两种力量：一种力量是“稳定”(stability), 他称之为“社会静力学” (social statics) , 另一种力量是“变迁”(change), 他称之为“社会动力学”(social dynamics)。然而，有时人们使用“社会”这个词，仅仅是指一个“静态”实体——一种自然的、永久性的、历史的结构。

社会确实可以通过某些可以识别的结构特征和历史环境，对其成员施加影响。但是，这种观点只是社会学这枚硬币的一面。社会学的想象力也鼓励我们去看到：**每个人都可以在形成一个社会和影响社会历史的进程中起到积极作用。**

**就像一位社会学家所写：没有一个社会（社会结构）在其历史的开端就是庞大无比的，无论它现在看上去有多么庞大。它的每一个主要特征，总是在某些历史时刻，由人一个个创造出来的。** 既然所有的社会体制都是人们创造出来的，那么，人们同样也可以改变它们。

**案例：马拉拉· 尤萨夫扎伊个人行为，改变了历史和社会**

我们不妨来看一下发生在一个巴基斯坦女孩身上的故事，这个女孩叫马拉拉·尤萨夫扎伊(Malala Yousafzai)。2009年，11岁的马拉拉开始为BBC写博客，详细描述她在塔利班的生活，当时塔利班组织正在试图控制巴基斯坦的斯瓦特山谷地区，而马拉拉就生活在那里。她在博客中写到了年轻女孩接受教育的重要性、塔利班试图禁止的东西。随着她的博客在国际上获得更多关注，她也变得更加有名，开始接受新闻报纸和电视采访。但是，她的关注度不断升高，对塔利班组织来说则意味着她正在成为一个更大的威胁。因此，2012年10月，一名枪手冲进马拉拉乘坐的校车，径直走到她面前，开枪击中了她的脸。马拉拉一连昏迷了数天，后来被飞机运往英国一家医院接受治疗。在从枪击中幸存下来后， 她开始加倍努力地为世界各地的女童教育进行呼吁。马拉拉被暗杀一事得到全世界媒体的关注，引发强烈的国际同情。**联合国以她的名义起草了一份请愿书，呼吁巴基斯坦和其他国家终止在教育上对女孩子的歧视。**从那时起，她已在联合国进行了发言，会见了世界各国领导人，如伊丽莎白女王和奥巴马总统，并在2014年以17岁的年龄获得诺贝尔和平奖。 虽然自从遭到暗杀后她一直没能回到祖国，但是她的工作和毅力已经引发了一场全球运动，以确保所有女孩都能获得受教育机会。马拉拉基金已为肯尼亚、约旦、塞拉利昂、尼日利亚和巴基斯坦等国的当地教育项目筹集到350万美元，用来确保当地女孩可以获得至少12年教育的权利(MalalaFund, 2015)。

**二、他人对个人的影响**

**我们是与他人一起生活在同一个世界里**(We live in a world with other people.)。我知道，这句话肯定不会是你所读过的最深刻的语句，以你尽可以将其视为一句枯燥无味的话。但事实上，**它是理解社会学研究人类行为的关键所在。**在我们小的时候，我们会与我们的父母、兄弟姐妹、叔叔阿姨、爷爷奶奶生活在一起。很快，我们就会与家庭外的其他人结下友谊。随着时间推移，我们的生活也会变得充满了与他人的联系：同学、老师、同事、老板，他们既不是我们的家人，也不是我们的朋友，但却对我们的生活产生重大影响。

社会学家告诉我们，我们在日常生活中遇到的那些人，对我们的生活有着很大的社会影响(social influence)。无论我们是否意识到自己受到他人的影响，他人总是会影响到我们的所思所想、喜欢的东西和不喜欢的东西。

说得更直白些，**我们经常会在采取行动之前，考虑到他人的感受和想法。**也许你已决定要与某个人约会，但在你们内心会自问“我妈会喜欢这个人吗？”之后，你会重新考虑这个问题。那些影响我们的人，既可能是当下出现在我们面前的人，也可能是停留在我们记忆中的人。他们可能是真实存在的，也可能是想象出来的；可能是我们喜爱的人，也可能是我们鄙视的人。他们对我们产生的影响，既可能是刻意而为，也可能是无心插柳。

**想象一下：要是你从来都不与人接触**（假定你在这种情况下一直活到了今天！），你的生活将会是什么样子？你不会知道什么是爱恨情愁，也不会知道什么是羡慕、嫉妒、同情或感激。你不会知道你是有吸引力还是没有吸引力、是聪明还是愚笨、是风趣无边还是无聊透顶。

**当然，他人有时也会故意影响我们的行为**。我相信，你一定在生活中遇到过这样的处境：**人们都想说服你去做一些违背你意愿或利益的事情。**也许有人会鼓励你去偷糖棒，有人会鼓励你逃社会学这门课，或者是鼓励你无视路边的限速提醒开飞车。有时，这样的社会影响是非常有害的。

**三、社会结构对我们日常生活的影响**

地位、角色、群体、组织和制度，是社会的基石。文化则是将这些基石粘连到一起的砂浆。虽然社会是动态的和不断演化的，但它仍然有一个持续存在的宏观层面的基本结构。

**地位**就是指个体在社会中所占据的位置。我们都会在同一时间拥有多重地位。就拿我来说吧，我是一位大学教授，但我同时也是一个儿子、叔叔、父亲、哥哥、丈夫、朋友、寿司爱好者、狗主人、偶尔的扑克玩家、后背不适的老运动员、房主和作者。社会学家通常会将地位区分为先赋性地位和自致性地位。

人们占据一定位置后就必须承担起一整套相应的权利、义务、行为和责任，这是获得那个位置后被期待或被鼓励那么去做的。这些期望所涉及的就是**角色**(role)这一概念。 例如，与“教授”这一地位相连的角色期待，包括给学生上课、给学生解疑释惑、给学生公正打分、穿着和行为要适当，等等。任何偏离角色的行为，都可能会让人震惊不已，或是让人起疑。

**群体**就是指这样一群人：他们经常与其他人进行或多或少的互动，他们能够意识到他们属于同一个群体。你出身其中的家庭，你所在单位的同事，以及任何你加入其中的俱乐部或运动队，都是一种社会群体。最小的群体，自然是由两个人组成的，或者说是两人群体。著名德国社会学家齐美尔认为，两人群体（婚姻、密友等）是我们所拥有的最有意义、情感最强烈的结合。

有着更高复杂性层面的群体就是组织(organizations)这种社会单位，它是为了特定目的而创设的地位和群体网络。国际卡车司机联盟(International Brotherhood of Teamsters)、哈佛大学、微软集团、联邦应急管理署(Federal E mergency Management Agency)、全美妇女组织等。

**社会制度**

**当一系列稳定的地位角色、群体、组织形成后，它们就提供了一块基石，可以帮助满足（人们）基本的社会需求。这些持久的社会生活模式被称为社会制度(social institutions)。**现代社会里的主要社会制度包括：家庭、教育、经济、政治、法律与宗教。还有一些社会学家将医疗、军事和大众媒介也包括进来。

社会结构与个体

制度（如宗教）

组织（天主教）

组织（教区）

组织（地方教会）

群体（教堂会众、祷告群体、年轻群体）

地位与角色（红衣主教、主教、牧师、辅祭、教徒）

**文化**

**所有社会中都普遍存在的一个元素就是文化(culture), 它包括语言、价值观、信仰、社会规范、行为和社会中的人工产品。文化给我们提供了行为准则。它影响我们经历的所有事情。**

**案例：因宗教信仰导致的过失杀人罪**

2012年，俄勒冈一对夫归承认， 在他们16岁儿子的死亡上犯有过失杀人罪，他们的儿子死于急性阑尾炎破裂引起的感染。这对父母**是“天堂总会长子教会”**的教徒，该教会不信任现代医学，而是相信祈祷可以治病，所以当儿子浑身发热，父母不是赶紧将其送往医院就医，反而一个劲地祈祷。他们的儿子在五天后死去。同年早些时候，俄克拉荷马州一位母亲，属于同一教派，被判两年半监禁，她被指控犯了杀人罪，她9岁的几子得了糖尿病并发症，她没有带其去医院，而是在家里祈祷。她的儿子也在几天后去世(Newcomb, 2012)。2014年，一对加拿大夫归被指控过失犯罪， 他们14个月大的儿子死于本可治好的感染。检察官说，孩子的死亡是可以预防的，由于他家实行严格的素食饮食，他的身体严重消瘦。这对夫归也是拒不采用传统医学冶疗，相信祈祷可以治病(R. White, 2014)。

**全球语境下的社会结构**

如果不承认这样一个事实：地位、角色、群体、组织、社会制度和文化有时也会受到在世界上发挥作用的更大的社会和历史力量的影响。

**例如，国际金融机构和外国政府经常提供资金来支持在贫困国家建设**小水电站。根据世界水坝委员会的数据资料，2000年，在40个国家正在建造1600座这样的大坝。这些项目原本是为了给这些电力严重匮乏的地区提供更多电力，提升这些地区国家的实力。然而，它们的修建，却经常以一种消极的方式，改变了个体的生活、社会机构和本土文化。泰国的一个大坝电站项目毁坏了森林，这些森林几个世纪以来一直都是当地村民免费木柴和草药的来源。水坝修好后，经常出现洪水，当地农民不仅失去了他们的农地，还失去了他们历经数个世纪发展出来的适应河水潮的农耕方法知识。

简而言之，认为我们自己是一个单一社会的成员、可以不受其他社会的影响，仍然抱持这种想法即便不是不可能，也是变得越来越困难。我们所有人都既是我们自己社会的成员，同时也是国际社会的公民。

**四、考察社会秩序的三种不同视角**

将社会所包含的这些元素统合到一起的东西是什么、它们又是如何结合到一起创建出社会秩序的？这是社会学家几十年来一直关心的问题。为了回答这些问题，社会学家提出了三种思考路径：结构功能论，冲突论，符号互动论（参见表2.1)。每种观点都有其优缺点。每种观点都在回答特定类型的问题上作出了自己的贡献。例如，结构功能论的用处主要是向我们揭示了：大的宏观层面的结构，如组织和制度，是如何发展和延续的，以及为什么会如此。**冲突论**则主要揭示了我们自己社会和其他社会中存在的社会不平等的不同来源。符号互动论则可以帮助我们解释：个体如何建构意义，去理解他们置身其中的社会环境。有时，这些不同的视角会相辅相成；但在其他时候，它们的观点就会相互矛盾。

1.1社会学的三大理论视角

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **社会学视角** | **核心概念** | **主要假设** |
| 结构功能论视角 | 显功能和潜功能反功能社会稳定性 | 社会制度的结构化是为了维护社会的稳定和社会秩序 |
| 冲突论视角 | 权力、不平等、冲突、支配 | 社会中不同的制度强化了群体之间的不平等和冲突 |
| 符号互动论视角 | 象征性沟通社会互动主观意义 | 通过日常生活中的人际互动和人们对其生活世界的主观界定，生活得以结构化并持续存在 |

**结构功能论视角**

塔尔科特.帕森斯(Talcott Parsons)和尼尔·斯梅尔塞(Neil Smelser) ，两位社会学理论大家，经常与结构功能论视角联系在一起，根据他俩的说法(Parsons & Smelser, 1956), **社会是一个复杂的系统，由许多不同的部分组成，很像是一个活的有机体。 就像心、肺、肝共同运作维待动物的存活，社会结构的所有元素也要共同作用才能维持社会生存。**

**在保持社会稳定上，社会制度起到了关键作用**。所有的社会都要有某些必要的东西才能生存。**它们必须确保人们需要的商品和服务得到生产和分配**；***它们必须提供办法，解决个体、群体和组织之间的冲突***；**它们必须提供方法来确保个体能被塑造成现有文化期待的那样（成为现有文化中的一分子）。**

正如我们稍早在本章中看到的，**制度使得社会可以达成它们的目标，适应不断变化的环境，减少生活中的紧张压力，吸收新的个体赋予他们地位和角色。**

社会学家罗伯特·默顿(Robert Merton, 1957)区分了社会制度的显功能(manifest function)和潜功能(latent function)。“**显功能”就是那些设计出来旨在帮助社会系统中某些部分的活动所产生的符合意图的清楚明了的后果**。例如，上大学的“显功能”就是接受高等教育并获得进入职场所必需的文凭。“**潜功能”是指那些有助于系统的行动所产生的意想不到的有时无法识别的后果**。上大学的“潜功能”就是认识一些人，与一些人建立起亲密而持久的友谊。此外，大学还非正式地教给学生如何独立生活，不再依赖父母。它还给学生提供了重要的经验：如何适应庞大而复杂的科层制，如选课、填表、熟悉学校重要的规章制度，进而学会如何在一个组织中把事情“搞定”。这些潜在的课程肯定可以帮到那些毕业后进入同样庞大的科层制的职场世界中的学生 (Galles, 1989)。

**从结构功能论视角来看，如果社会生活的某个方面对社会的存续没有作出贡献，也就是说它是反功能(dysfunctional)的**，那它终将会消失。存在的事物之所以会存在，即使它们看上去像是具有破坏性，也是因为它们在某种程度上有助于社会的存续(Durkheim, 1915/1954)。 **以卖淫为例**。它受到如此广泛的谴责和惩罚，看上去对社会来说似乎是反功能的。但实际上，自从人类文明开端起，卖淫就已经存在了。一些结构功能论者认为，卖淫满足了人类的性需求，这些需求可能无法通过社会认可的方式（如婚姻）得到满足。嫖客可以满足其身体欲望，而无需对另一个人产生情感依恋，否则就会破坏现有的婚姻，伤害家庭制度，并最终威胁到整个社会(K. Davis, 1937)。

在20世纪的大部分时间里，结构功能论一直在社会学领域占据主导地位，而且直到今天，它仍在某种程度上影响着社会学的思考。但是，自从其诞生以来，也一直都有人批评它安于社会现状，而没有去研究社会现状如何剥削或不利于社会中的某些群体或个体。

**冲突论**

**冲突论视角**通过将社会结构视为不平等的来源，在牺牲其他群体利益的基础上有利于某些群体，解决了结构功能论的缺陷。

他们**关注的焦点**，不是构成社会的所有元素如何对社会的平稳运行和持续存在作出贡献，而是这些元素如何助长了分裂和不平等。**社会秩序并不是起源于社会追求和谐，而是起源于追求支配和强制。**家庭、政府、宗教和其他制度，以牺牲他人为代价，来促进某些个体或群体的权力和优势，并将其正当化。**马克思**可能是最有名的冲突论学者，他认为，**当资源有限或稀缺时**，“有产者”与“无产者”之间就会不可避免地发生冲突，从而也就出现了一种情景：当权者必须强化社会秩序的维持。他说，**这一冲突并不是由贪婪成性、剥削压榨的人引起的，相反，它是经济体系的一个副产品**，在该体系中，那些受益于不平等的人，有动机和动力去按照维护其利益的方式采取行动。

**符号互动论视角**

结构功能论和冲突论视角虽然在对社会本质的看法上有所不同，但它们在分析社会时，主要都是从宏观或结构层面入手，关注不同社会结构的模式及其产生的后果。**与此形成鲜明对比的是，符号互动论 (symbolic interactionism)则是从微观层面出发，通过考察个体、两人群体和多人群体在日常生活中的互动，去阐释和理解社会及社会结构。**

**这些形式的互动发生在一个符号沟通的世界。**符号(symbol)是用来代表或象征别的东西的事物(Charon, 1998)。它既可以是某种物品 （像一枚订婚戒指，代表订婚），物品的特征或属性（像一个粉红色三角形，代表同性恋婚姻的权利），某个手势（像竖起拇指，代表“一切顺利”)或是一个单词（如字母d-o-g, 代表某个特定类型的家庭宠物；或 者M-o-k-o-1-o-d-i, 代表我自己喜爱的一个宠物）。

符号可以在人们与他人互动的过程中得到创建、修改和使用。我们编制出它们，并对它们应该代表的意义达成一致看法。

**1.2考察社会秩序的三种不同视角**



**小结**

在社会结构中，与他人一起生活会影响到我们日常生活中的诸多方面。然而，在这上面我们也必须谨慎小心，不要夸大事实。尽管社会的基本元素并不仅仅是直接就能观察到的个体特质，但是我们也必须记住，人绝非“被社会结构设定编程的机器人” (G. Swanson, 1992, p.94)。

我希望大家能从本章中（事实上也是从全书中）学到的东西就是：**个体与社会之间的关系是互相关联的**。你不理解他人，你也就不会被他人理解。一点不假，我们所说的“社会”这个东西，会以紧密的、重要的有时则是完全不明显的方式影响我们的生活。而且这种影响往往超出我们的直接控制。但是，社会并非只是一个“让人望而生畏的监狱”机械地决定着我们是谁、我们该做什么（ Peter Berger, 1963)。就像社会结构影响着我们每个人，我们每个人同样可以影响社会结构。我们可以修改角色期望，改变规范，创建或破坏组织，改革社会制度，甚至可以改变世界历史的发展进程。