社会能够在自然条件下满足充分就业和供求均衡吗？凯恩斯的理论告诉我们，新古典主义所幻想的均衡条件是无法到达的。由于人们的边际消费倾向的递减特征与资本投资的边际效益递减，在充分就业情况下的社会总是供大于求的，并由此会进一步导致社会非必要失业的出现。当前，我国就处在这样的状态之中，从商品市场上看，我国当前总供给大于总需求，社会产品供应呈现过剩的态势；从劳动市场来看，我国失业情况依旧严峻，青年劳动人口无法获得充分的就业机会。这在一定程度上印证了凯恩斯所设想的失效的市场机制。

因此，凯恩斯所告诫我们的，是要充分发挥政府干预市场的作用，扩大总需求，降低相对工资（促进通货膨胀）从而实现就业的扩张。此外，政府还需要关注在干预过程中造成的不必要负面影响，如利率过度膨胀、通胀失速等，就需要政府综合运用财政手段与货币手段，通过货币市场与商品市场的综合调控、一宽一紧以达成社会的稳健发展。

此外，我们还需要关注的是，尽管凯恩斯主义强调了政府干预的有效性，我们仍需要认识到政府投资的非市场性：即政府（官僚）总是缺乏充分的激励，从而会导致不必要的财政浪费。破窗理论告诉我们，即使投资会导致需求与就业的产生，但是倘若考虑第三者的机会成本损失，社会总福利仍然面临损失。因此，扩大赤字并非全能的神药，提高政府干预效率，审慎使用政策工具才是我们更需要在凯恩斯之后反思的教训。